



## Hand-out Leerdienst op zondag 18 maart 2018

Onderwerp: Heid. Cat. zondag 15 vraag 38 en 39

Ds. J. van Rumpt

### Veroordeeld door een aardse rechter tot de kruisdood

Er staan in onze geloofsbelijdenis twee namen: de naam van Maria en de naam van Pilatus. De Naam van Maria, dat kunnen wij nog begrijpen, als gezegende onder de vrouwen. Maar wat doet de naam van Pilatus in de geloofsbelijdenis?

Het feit dat Jezus met Pilatus in aanraking kwam, was doordat het Sanhedrin onder Kajafas, geen bevoegdheid had om een vonnis uit te spreken.

Daarvoor moest de officiële weg bewandeld worden via de rechter. En daarom wordt niet Kajafas genoemd in de geloofsbelijdenis, maar Pilatus.

Bijzonder is trouwens dat de HC het oordeel van Pilatus en het oordeel van God in één adem noemt. En dan vraag je je af: Wat hebben die met elkaar te maken: God de heilige rechtvaardige rechter, en de onheilige en onrechtvaardige rechter Pilatus?

Pilatus heeft Jezus veroordeelt als wereldlijke rechter. Het was dus geen persoonlijk oordeel, maar een ambtelijk oordeel.

Pilatus vertegenwoordigt hier de overheid en de overheid is ten allen tijde de dienaar van God. God laat dus over Zijn zoon rechtspreken door middel van zijn dienaar.

Daarmee is Pilatus' vonnis dus eigenlijk Gods vonnis. Pilatus zijn daad blijft voor zijn eigen rekening, maar God heeft er wel gebruik van gemaakt

Zo is Pilatus oordeel een Godsoordeel geworden.

Pilatus' naam heeft dus wel een plek gekregen in onze geloofsbelijdenis, maar bepaald niet met eer. Zijn naam zal voor alle geslachten in deze geloofsbelijdenis blijven staan als de man die een onschuldige ter dood veroordeeld heeft

En dat nog wel als ambtenaar van het Romeinse Rijk, dat er zo prat op ging om zuiver recht te spreken. Eens zullen de rollen worden omgekeerd en dan zal de aardse rechter Pilatus voor de hemelse Rechter moeten verschijnen.

Vraag 39 gaat over de kruisdood. Waarom is Jezus aan het kruis gestorven? Heeft dat nog een bepaalde betekenis. Het antwoord is: Ja, want God had de dood door het kruis namelijk vervloekt: Vervloekt is een ieder die aan het kruis hangt. En een gekruiste hing letterlijk en figuurlijk tussen hemel en aarde, van God en mensen verlaten.

Zo is Hij nu gestorven: Als een vervloekte. Maar nu is in Gods vreemde voorzienigheid dat vreselijke woord 'vloek' geworden tot een boodschap van heil: heil dat openstaat voor Jood en heiden.

Om verder over na te denken / door te praten:

- Pilatus waste zijn handen in onschuld. Daardoor lijkt hij zich vrij te pleiten en aan te geven onschuldig te zijn aan de dood van Jezus. Wat vind u van zijn houding?
- De overheid is Gods dienaar. Hoe verhoudt deze veroordeling zich tot dit bijbelse gegeven?
- Het kruis is het symbool geworden van het christelijk geloof. Iemand zei eens: Ik vind niet dat je een kruis als sieraad kunt omhangen. Daarvoor is het lijden en sterven van Christus te ernstig en te heilig. Wat vind u van die uitspraak?